

Аналитическая записка

для руководителя

№ 40

от 19 октября 2026

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс



Подписал, не читая, - выплачивай гарантии

Для кого (для каких случаев):

Для случаев расторжения договоров через мессенджер.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА
ОТ 30.09.2026 N Ф07-9443/2026 ПО ДЕЛУ N А44-
4578/2025

>> Схема ситуации

Подрядчик и Заказчик заключили три договора на разработку проектно-сметной документации, авторский надзор и выполнение строительных работ. Общая стоимость работ по договорам составляла более 2 млрд. руб. И всё бы ничего, но, как это часто бывает - аванс освоен, а вместо объекта — живописная пустота. Стороны решили разойтись по-хорошему. Они провели переговоры и приняли решение расторгнуть договоры по соглашению сторон. Руководители Подрядчика и Заказчика обменялись любезностями и файлами подписанных соглашений о расторжении через мессенджер. А на следующий день оригиналы этих соглашений с подписями и печатями были переданы Заказчику по описи. Всё чинно, благополучно.

Однако, после расторжения договоров Заказчик пошел в банк и потребовал выплаты по банковским гарантиям на общую сумму более 600 млн. руб. — в связи с неотработанными авансами. Банк уведомил об этом Подрядчика. Последний отправился в арбитражный суд с иском о признании соглашений о расторжении недействительными. В суде он утверждал: «Наш директор не подписывал эти соглашения, а если и отправлял файлы, то не проверял их содержание и полагал, что направляет лишь проекты-черновики, а не подписанные документы. Мы требуем назначить почерковедческую экспертизу. Вы вообще видели условия соглашений? Там же грабительские штрафные санкции! Наш директор не мог такое подписать!».

Но суды трех инстанций были единодушны. Факт направления директором Подрядчика спорных соглашений через мессенджер подтверждается нотариально удостоверенным протоколом осмотра доказательств, перепиской сторон, показаниями свидетелей и описью переданных документов. Оригиналы соглашений с подписью директора и печатью Подрядчика были переданы Заказчику. Кроме того, Подрядчик не представил никакой иной редакции этих соглашений. Довод о том, что директор не знал, какие документы подписывает, был отклонён, поскольку из переписки следовало, что речь шла именно о подписанных документах. Довод об обременительности условий соглашений суд также отклонил. Штрафные санкции изначально были предусмотрены договорами, которые Подрядчик не оспаривал, а установленный лимит ответственности в 20% от цены договора не был превышен.

>> Выводы и Возможные проблемы

Нужно внимательно читать то, что подписываешь. Особенно если речь о расторжении договоров и штрафах. Кроме того, переписка и файлы в мессенджере могут лечь в основу решения, тем более, когда вдогонку были предоставлены оригиналы документов с печатью. Штрафы, прописанные в договорах, не



исчезают, если их расторгнуть. И, в целом, суд смотрит на поведение сторон, а не на формальные отговорки. Если руководитель подрядчика вел переговоры, отправлял документы, передавал оригиналы — значит, воля на расторжение была.

Цена вопроса:
616 млн. руб.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:
«соглашения о расторжении договоров через мессенджер».



Расчет НДС и НДФЛ при дроблении бизнеса

Для кого (для каких случаев):

Для случаев выявления налоговой дробления бизнеса.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ
24.09.2026 N Ф05-11871/2026 ПО ДЕЛУ N А40-
169340/2025

>> Схема ситуации

Налоговая провела выездную проверку Предпринимательницы по всем налогам за три года: 2020, 2021, 2022. И выявила «страшное» - дробление бизнеса. Оказалось, что ИП с участием аффилированных и подконтрольных ей лиц (еще трех ИП и трех ООО), создала схему ухода от налогообложения, направленную на минимизацию налогов путем распределения товарных, финансовых потоков и трудовых ресурсов между участниками «схемы», для целей возможности применения УСН.

«Главарем» данной «банды» являлась наша Предпринимательница. Участники группы компаний осуществляли единую деятельность по реализации через поликлиники и иные коммерческие площади кофе, кофейных напитков, выпечки, готовых обедов (блюд), изготовленных на собственном производстве, под зарегистрированным товарным знаком. Товарный знак принадлежал ИП. В ходе проверки также установили взаимозависимость; наличие идентичного вида деятельности; наличие единого производственного процесса, общего ведения бухгалтерского учета; наличие общих сотрудников, заказчиков, единого доступа к распоряжению и управлению движением денежных средств; использование единого сайта; распределение доходов с целью сохранения возможности применения УСН и т.д.

Всего проверяющие доначислили УСН, НДФЛ и НДС - 63 760 564 руб., а также штраф - 5 858 216,5 руб.

С учетом собранных доказательства отвертеться от дробления ИП никак не удалось. Осталось правильно посчитать налоги. Ведь инспекция сложила все полученные доходы каждого без-НДС-ного участника и насчитала НДС сверху по 20%. Ну, и НДФЛ посчитали на всю сумму дохода (НДС в доходы для целей расчета НДФЛ не идет, но он же был начислен сверху на доходы).

ИП считал справедливым другой расчет: при расчете НДС с полученной выручки необходимо применить расчетную ставку 20/120 вместо примененной налоговым органом ставки 20%. Соответственно при



расчете НДС из доходов необходимо было вычесть суммы НДС, определявшиеся по расчетной ставке 20/120.

В первом суде ИП понимания не нашел.

Зато апелляция в отношении НДС встала на сторону ИП. По общему правилу НДС является частью цены договора, подлежащей уплате со стороны покупателей. Именно данная сумма является экономическим источником для взимания данного налога. Отсутствие отдельного выделения сумм НДС из стоимости реализованных товаров в документах является результатом неправильного определения предпринимателем своего статуса как плательщика НДС, и не свидетельствует о согласии покупателей на возможность увеличения договорной цены в случае возникновения необходимости предъявления налога. Т.е. с покупателей ИП не может потребовать дополнительно НДС и платить его из «своих» денег не должен. А раз так, то НДС нужно определить расчетным способом изнутри по ставке 20/120.

Но в отношении НДС и второй суд остался не умолим. В отличие от НДС, имеющего косвенную природу, НДС рассчитывается исходя из фактически полученного дохода. Поскольку фактически НДС налогоплательщиком не предъявлялся покупателям, то для целей исчисления НДС Инспекция правильно приняла для расчета все полученные доходы за минусом подтвержденных расходов.

Кассация согласилась с выводами по НДС: т.к. фактически ИП утратила право на применение УСН, то сумма начисленного ей НДС подлежала определению по расчетной ставке налога, предусмотренной пункта 4 статьи 164 Налогового кодекса.

Вместе с тем, по мнению суда округа, позиция апелляционного суда, отказавшего в удовлетворении требований ИП, касающихся порядка расчета НДС, является непоследовательной и ошибочной, поскольку исчисленный расчетный путем НДС не образует экономической выгоды предпринимателя и не подлежит включению в его доход для целей налогообложения НДС. Т.е. для целей определения НДС из дохода нужно вычесть НДС, исчисленный по расчетной ставке. Обратный подход создает для предпринимателя большую налоговую нагрузку, чем та, что существовала бы при добросовестном применении ей ОСНО.

>> Выводы и Возможные проблемы

В целом позиция о том, что при дроблении бизнеса НДС следует считать по расчетной ставке 20/120, достаточно устойчивая: см. Энциклопедия спорных ситуаций по части первой Налогового кодекса РФ. Можно ли при искусственном дроблении бизнеса определить недоимку по НДС путем выделения налога из полученной всеми участниками группы выручки (по расчетной ставке налога) (КонсультантПлюс, 2026). Но это не исключает соблазна у налоговой инспекции доначислить НДС по 20%. И не забываем, что НДС (налог на прибыль) должны доначислить не со всей суммы дохода, а с дохода, уменьшенного на НДС.

Цена вопроса:

Разница между 20% и 20/120% НДС и еще НДС с 20/120 дохода.



Строка для поиска в КонсультантПлюс;
«дробление расчетная ставка НДС».



Своевременный ремонт без сроков - не означает его полное отсутствие



Для кого (для каких случаев):
Для случаев аренды помещений.

Сила документа:
Постановление арбитражного суда округа.

**Где посмотреть
комментируемый документ:**
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 25.09.2026 N
Ф04-2655/2026 ПО ДЕЛУ N А75-9795/2025

>> Схема ситуации

Между Обществом (Арендодатель) и Управлением (Арендатор) в 2018 году был заключен договор аренды нежилого помещения площадью 1 108,5 кв. м в целях использования под офис. Каждый год договор перезаключался. Но в каждом было прописано, что Арендатор своевременно и за свой счет производит текущий ремонт. График, конечно, в договоре не приводился.

01.10.2024 Арендодатель выявил факт возгорания светильника и заменил 15 штук во избежание пожара в помещении. Одновременно он огляделся и пришел в ужас от состояния офиса. По результатам обследования 15.10.2024 Общество-Арендодатель составило дефектную ведомость, на основании которой произвело расчет стоимости восстановительного ремонта. Согласно заключению эксперта от 24.12.2024 стоимость ремонтных работ составила 16 357 129 руб. Борьба за эту сумму перешла в суд.

Первые суды встали на сторону Арендатора. Договор еще не окончен, обязательных сроков ремонта он не предусматривает. Вот будут вам возвращать объект, так и считайте свои убытки. Нечего махать руками раньше срока.

Но кассация с судами не согласилась. И ГК, и договор обязывают Арендатора проводить текущий ремонт. Отсутствие в договоре сроков ремонта также не освобождает, как ошибочно посчитали суды, Арендатора от исполнения возложенных на него обязанностей.

Термин "своевременно" может быть истолкован не иначе, как "осуществляемый в нужный момент, в свое время". Учитывая длительные арендные отношения сторон с 2018 года, Управление обязано проводить ремонт с учетом включения спорных помещений в план распределения средств на планируемые периоды.

В случае игнорирования Арендатором законного требования Арендодателя об устранении выявленных повреждений, собственник помещения, в целях минимизации повреждений и предотвращения дальнейшего ухудшения состояния имущества, имеет право требовать от Арендатора возмещения причиненных убытков. При этом то обстоятельство, что договор аренды является действующим, правового значения не имеет.

>> Выводы и Возможные проблемы

Не забываем, что текущий ремонт является обязанностью арендатора. И проводить его нужно в течение всего срока договора, а не по его окончании. Соответственно и арендодатель вправе потребовать ремонта или суммы на него, не дожидаясь завершения действия договора.

Цена вопроса:
16 357 129 руб.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:
«отсутствие сроков текущего ремонта договор аренды».